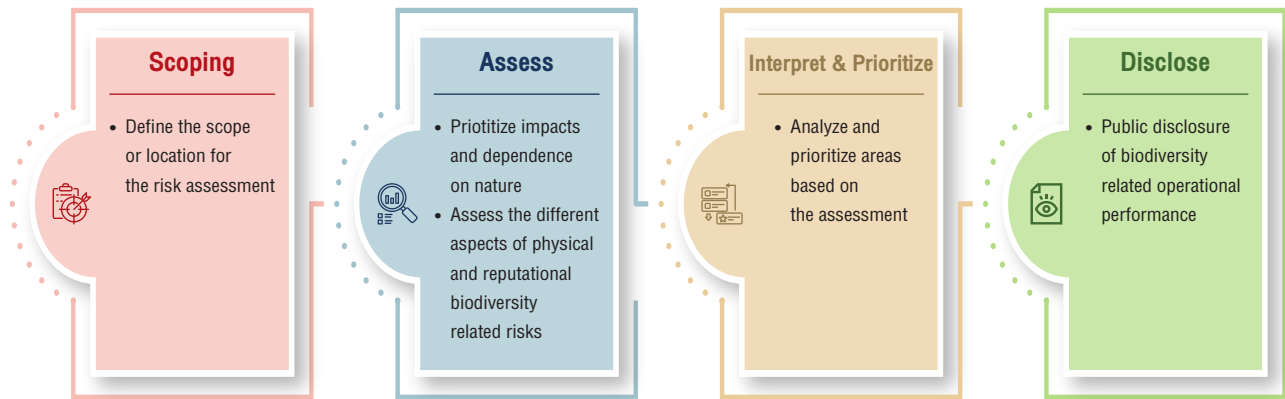


การประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Risk Assessment)



กำหนดขอบเขตการประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพเฉพาะในพื้นที่ดำเนินธุรกิจจำนวน 47 โรงแรม คิดเป็นพื้นที่ทั้งหมด 1,743,296.84 ตารางเมตร โดยพิจารณาการพึ่งพาและผลกระทบ (Dependencies & Impact) ระบุการพึ่งพา คือ ทรัพยากรธรรมชาติที่ธุรกิจต้องนำมาใช้ หากระบบนิเวศเสื่อมโทรมธุรกิจจะได้รับผลกระทบ และระบุผลกระทบที่ธุรกิจอาจสร้างความเสียหายต่อระบบนิเวศ โดยใช้เครื่องมือ WWF Biodiversity Risk Filter (WWF BRF) ของ World Wide Fund For Nature เพื่อประเมินระดับความสำคัญในแต่ละประเด็น และนำมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

- จากการประเมินธุรกิจโรงแรมซึ่งอยู่ภายใต้หมวดหมู่ธุรกิจการให้บริการ พบว่า ธุรกิจจะต้องพึ่งพาสถานที่ท่องเที่ยวที่ช่วยดึงดูดนักท่องเที่ยว (4.1 Tourism Attractiveness) มากที่สุด เช่น ความสวยงามของทะเล ความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศเพื่อช่วยให้ธุรกิจสามารถดำเนินต่อไปได้ รองลงมาคือ ความพร้อมใช้ของน้ำ (1.1 Water Availability) คุณภาพน้ำ (2.2 Water Condition) คุณภาพอากาศ (2.3 Air Condition) การป้องกันความร้อนสูง (3.5 Extreme Heat) และธุรกิจอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิแรงงานและสิทธิมนุษยชน (7.3 Labor/Human Rights)

Indicator	Impact/dependency	Hospitality Services
Physical Risk		
Provisioning Services		
1.1 Water Availability	Dependency	4
1.2 Forest Productivity and Distance to Markets	Dependency	2
1.3 Limited Wild Flora & Fauna Availability	Dependency	2
1.4 Limited Marine Fish Availability	Dependency	2
Regulating & Supporting Services - Enabling		
2.1 Soil Condition	Dependency	3
2.2 Water Condition	Dependency	4
2.3 Air Condition	Dependency	4
2.4 Ecosystem Condition	Dependency	0
2.5 Pollination	Dependency	0
Regulating Services - Mitigating		
3.1 Landslides	Dependency	3
3.2 Wildfire Hazard	Dependency	3
3.3 Plant/Forest/Aquatic Pests and Diseases	Dependency	1
3.4 Herbicide Resistance	Dependency	1
3.5 Extreme Heat	Dependency	4
3.6 Tropical Cyclones	Dependency	3

Indicator	Impact/dependency	Hospitality Services
Cultural Services		
4.1	Tourism Attractiveness	Dependency 5
Pressures on Biodiversity		
5.1	Land, Freshwater and Sea Use Change	Impact 1
5.2	Forest Canopy Loss	Impact 3
5.3	Invasives	Impact 3
5.4	Pollution	Impact 3
Environmental Factors		
6.1	Protected/Conserved Areas	Impact 1
6.2	Key Biodiversity Areas	Impact 1
6.3	Other Important Delineated Areas	Impact 1
6.4	Ecosystem Condition	Impact 1
6.5	Range Rarity	Impact 2
Socioeconomic Factors		
7.1	Indigenous Peoples (IPs); Local Communities (LCs) Lands and Territories	Impact 1
7.2	Resource Scarcity: Food - Water - Air	Impact 3
7.3	Labor/Human Rights	Impact 4
7.4	Financial Inequality	Impact 2
Additional Reputational Factors		
8.1	Media Scrutiny	Dependency 3
8.2	Political Situation	Dependency 3
8.3	Sites of International Interest	Dependency 3
8.4	Risk Preparation	Dependency 2

- 1 – Very low dependency/impact
- 2 – Low dependency/impact
- 3 – Medium dependency/impact
- 4 – High dependency/impact
- 5 – Very high dependency/impact

การจับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

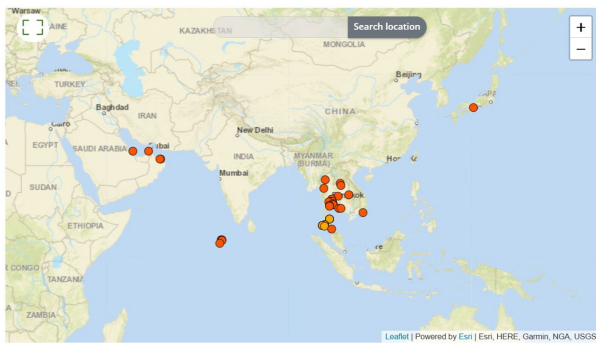
ประเมินผลกระทบด้านสถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจ โดยใช้เครื่องมือ Risk Assessment ในโปรแกรม Greenview Portal เป็นการใช้อ้างอิงจากพื้นที่คุ้มครองขององค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ (IUCN) ซึ่งพิจารณาระยะห่างของสถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจกับพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูงในรัศมี 5 เมตร

- จากการประเมินโดยคัดกรองพื้นที่ พบว่า ร้อยละ 49 ของสถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจอยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงหรือในระยะรัศมี 0-2 กิโลเมตร ซึ่งอยู่ทั้งในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติ (Category II: National Park) พื้นที่จัดการถิ่นที่อยู่อาศัย/ชนิดพันธุ์ (Category IV: Habitat/Species Management Area) และพื้นที่คุ้มครองที่มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน (Category VI: Protected Area with Sustainable Use of Natural Resources)

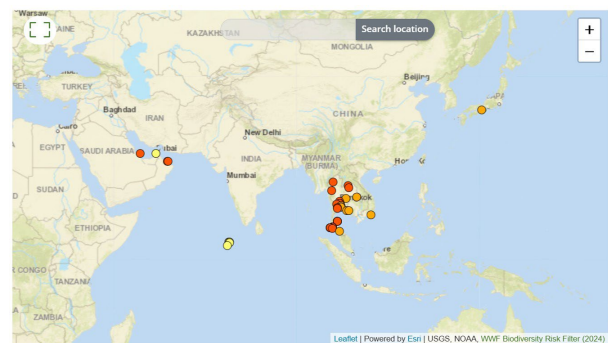
Risk Level	Distance from the sensitive biodiversity area	Number of Hotel Operation Sites	%	IUCN Category
High	0-2 km	23	49%	II IV VI
Medium	2-5 km	3	6%	VI
Low	> 5 km	9	19%	Ia Ib II III IV V VI
No data	N/A	12	26%	N/A
Total number of sites		47		

ระบุความเสี่ยงสถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจ โดยใช้เครื่องมือคัดกรองความเสี่ยง WWF BRF ในการประเมินความเสี่ยงของสถานที่ตั้งในระดับประเทศ ในระดับประเทศของความเสี่ยงที่แบ่งออกเป็นทางกายภาพ (Physical Risk) และด้านชื่อเสียง (Reputational Risk) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงทางกายภาพและด้านชื่อเสียง และการวิเคราะห์ประเภทความเสี่ยงย่อยในแต่ละหมวดหมู่ ลงไปจนถึงระดับของตัวชี้วัด เพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญ คัดกรองพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และใช้เฝ้าติดตาม และจัดทำแผนงานเพื่อลดผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพในลำดับต่อไป

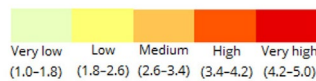
Scape Physical Risk



Scape Reputational Risk

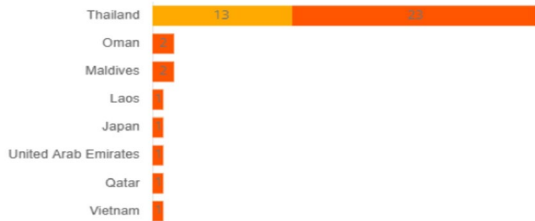


WWF Biodiversity Risk Filter levels

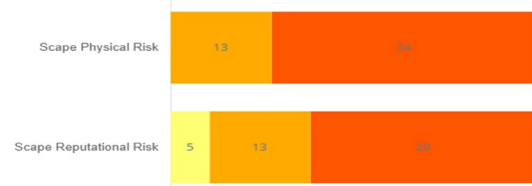


- จากการประเมินความเสี่ยงได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้
 - ทุกประเทศอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงทั้งการประเมินทางกายภาพและด้านชื่อเสียง
 - จากการเปรียบเทียบตามประเภทของความเสี่ยง สถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจมีคะแนนความเสี่ยงทางกายภาพสูงกว่าด้านชื่อเสียง
 - การวิเคราะห์สถานที่ตั้งตามความความสัมพันธพบบ 1 สถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจ (เช่นการา และเรสซิเดนซ์ เวสต์เบย์ โดฮา) ที่ระดับความเสี่ยงต่อความหลากหลายทางชีวภาพสูงทั้งในด้านชื่อเสียงและทางกายภาพ
 - เมื่อวิเคราะห์ลงไปในระดับหมวดหมู่ คะแนนความเสี่ยงสูงที่สุดเป็นความเสี่ยงด้านกายภาพในด้านบริการทางวัฒนธรรม (4. Cultural services) ตรงกับการพิจารณาการพึ่งพาและผลกระทบ เนื่องจากธุรกิจการท่องเที่ยวต้องพึ่งพาสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สวยงามซึ่งเป็นบริการที่ให้คุณค่าทางจิตใจและวัฒนธรรม หากความสวยงามของธรรมชาติเสื่อมโทรมลง ก็อาจส่งผลต่อจำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้ทางธุรกิจ

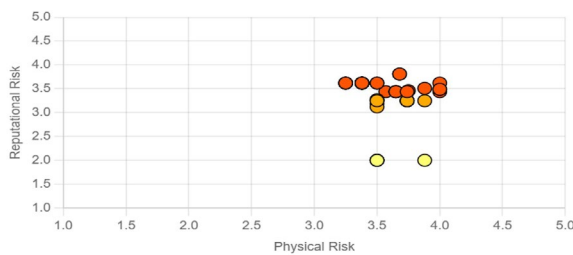
Number of Sites by Country



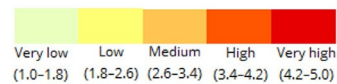
Number of Sites by Risk Type



Physical Risk vs. Reputational Risk

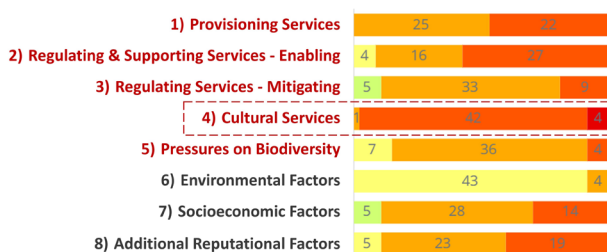


WWF Biodiversity Risk Filter levels

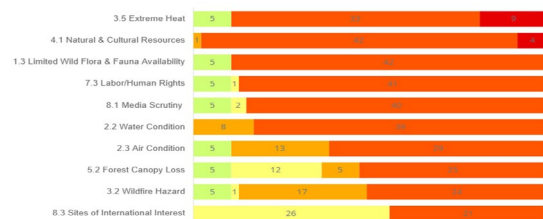


- ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหมวดหมู่ลงไปจนถึงในระดับของตัวชี้วัด มีการจัดอันดับตัวชี้วัดสูงสุด 10 อันดับแรก พบว่า
 - ความเสี่ยงทางด้านกายภาพมี 7 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในความเสี่ยงระดับสูงที่สุดในด้านการป้องกันความร้อนสูงจำนวน 9 สถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจ และ 4 สถานที่ตั้งในด้านทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรม
 - ความเสี่ยงทางด้านชื่อเสียงมี 3 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในความเสี่ยงระดับสูงทั้งหมด ซึ่งในด้านสิทธิแรงงานและสิทธิมนุษยชนมีจำนวนสถานที่ตั้งของพื้นที่ดำเนินธุรกิจมากที่สุดถึง 41 สถานที่

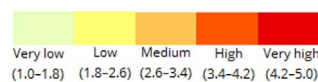
Number of Sites by Risk Category



Number of sites by top 10 risk indicators



WWF Biodiversity Risk Filter levels



ลำดับแนวทางการบรรเทาผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ (Mitigation Hierarchy)

จากการประเมินความเสี่ยงที่มีผลต่อความหลากหลายทางชีวภาพข้างต้น พบสถานที่ตั้งของการดำเนินธุรกิจที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงทั้งในระดับสูงและสูงที่สุด จึงจำเป็นต้องจัดทำมาตรการบรรเทาผลกระทบดังนี้

1. หลีกเลี่ยง (Avoid) ผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพในการดำเนินธุรกิจ
 - หลีกเลี่ยงการก่อสร้างหรือจัดทำโครงการในพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวทางนิเวศวิทยาหรือพื้นที่คุ้มครอง (Protected Areas)
 - ดำเนินงานตามนโยบายของบริษัท เช่น นโยบายการดำเนินงานด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน นโยบายความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม นโยบายความหลากหลายทางชีวภาพ และไม่สนับสนุนการทำลายป่า เป็นต้น
 - หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่รบกวนวงจรชีวิตของสัตว์ป่า เช่น การจัดกิจกรรมบนชายหาดในช่วงฤดูวางไข่ของเต่าทะเล
2. ลด (Reduce) ผลกระทบที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้
 - ดำเนินการบริหารจัดการของเสียตามนโยบายและแผนปฏิบัติงาน อาทิ การคัดแยกขยะตามประเภทและจัดการขยะอาหารอย่างเป็นระบบ เพื่อไม่ให้ของเสียหลุดรอดไปทำลายระบบนิเวศ
 - ควบคุมการปล่อยมลพิษ อาทิ ใช้ระบบบำบัดน้ำเสียและตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียหลังบำบัดก่อนปล่อยออกสู่สาธารณะ
 - เปลี่ยนไปใช้สารเคมีหรือผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3. ฟื้นฟู (Restore) ความหลากหลายทางชีวภาพในสถานที่ตั้งหรือพื้นที่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบ
 - การเพิ่มพื้นที่สีเขียวโดยเน้นเป็นการปลูกต้นไม้หรือพืชท้องถิ่น
 - ดำเนินโครงการฟื้นฟูปะการังหรือป่าชายเลนในบริเวณใกล้เคียงตามหลักการทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่มีความเชี่ยวชาญในพื้นที่นั้น
4. ชดเชย (Offset) ผลกระทบในพื้นที่ที่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน
 - สนับสนุนโครงการอนุรักษ์นอกพื้นที่โรงแรมหรือการร่วมมือกับ NGO ในโครงการระดับประเทศ
 - การบริจาคเงินให้แก่กองทุนอนุรักษ์สัตว์ป่าที่ได้รับการจดทะเบียนอย่างถูกต้อง
 - ลงทุนในโครงการที่ช่วยเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่อื่นๆ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์สุทธิที่เป็นบวก (Net Positive Impact) ต่อระบบนิเวศ

